



Jasło, dnia 2019-06-18

Odpowiedzi na pytania

w postępowaniu ZP/01/2019 o zamówienie publiczne na dostawę oleju napędowego.

1. Korektę brzmienia § 6 ust. 2 wzoru umowy, aby termin płatności był liczony od dnia wystawienia faktury.

Z racji braku możliwości powzięcia informacji o dacie otrzymania faktury przez Zamawiającego oraz brakiem możliwości wprowadzenia do systemu księgowego Wykonawcy terminu płatności faktury w brzmieniu zaproponowanym przez Zamawiającego, a przez to brakiem możliwości automatycznej weryfikacji dochowania terminu płatności, co może wiązać się z błędnym naliczeniem odsetek za nieterminową wpłatę, proponujemy następujące brzmienie § 6 ust. 2 wzoru umowy: „Zapłata za dostarczony towar następować będzie przelewem na konto Sprzedawcy wskazane na fakturze w terminie 30 dni licząc od dnia wystawienia faktury przez Sprzedawcę.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

2. Uszczegółowienie brzmienia zapisów § 7 ust. 3 wzoru umowy, w zakresie wskazania podmiotu zobowiązanego do pokrycia kosztów badania paliwa.

Wnosimy o uszczegółowienie kwestii strony umowy zobowiązanej do pokrycia kosztów badania jakości paliwa. Wnosimy przy tym, aby stroną zobowiązaną do ich pokrycia był:

- a) Zamawiający – w przypadku gdy parametry badanego paliwa są zgodne z Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1680),
- b) Wykonawca - w przypadku gdy parametry badanego paliwa są niezgodne z przywołanym rozporządzeniem.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

3. Obniżenie kar opisanej w § 10 ust. 1 lit. a) i b) wzoru umowy do wysokości kolejno 0,5 % za każdy dzień opóźnienia dostawy danej partii paliwa oraz 3 % wartości umowy.

W opinii wykonawcy opisane kary w zaproponowanej wysokości są wygórowane i nieadekwatne do naruszeń oraz do wartości umowy. Stwierdzenie to wyrażamy jako doświadczony uczestnik wielu postępowań o udzielenie zamówień publicznych. Zgodnie z orzecznictwem kara umowna pełni funkcję odszkodowawczą – kompensacyjną, która ma za zadanie wzajemne pobudzanie stron umowy do spełniania przez nie swoich obowiązków wynikających z umowy. Jednocześnie zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 11 października 2016 r. (sygn. akt I ACa 1673/15) przy ocenie, czy nakładana kara umowna jest zbyt wysoka należy brać również relację między wysokością zastrzeżonej kary umownej a wysokością wynagrodzenia należnego stronie zobowiązanej do zapłaty kary umownej. W naszej opinii w przypadku przedmiotowych kar umownych powyższe relacje są zdecydowanie zbliżone. Zastosowanie przedmiotowych kar umownych może dojść do sytuacji, w której wykonawca obarczany zostanie ryzykiem niewspółmiernym do realizowanych zadań oraz kwoty zamówienia. Niezależnie od powyższego prosimy o wskazanie w umowie, jakie przyczyny Zamawiający uznaje za występujące po stronie wykonawcy a jednocześnie legitymujące do odstąpienia od umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu

4. Dodanie nowego ustępu w § 11 wzoru umowy.

Wnosimy o dodanie nowego ustępu w § 11 wzoru umowy, o następującej treści: „*W przypadku braku zapłaty przez Zamawiającego ceny sprzedaży towaru za dwie dostawy Wykonawca ma prawo wstrzymać kolejną dostawę towaru do czasu otrzymania zapłaty. Niezależnie od uprawnienia, o którym mowa w poprzednim zdaniu Wykonawca ma prawo, po uprzednim wystosowaniu do Zamawiającego wezwania do zapłaty, rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym bez zachowania okresu wypowiedzenia.*”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie nowego ustępu.

5. Wnosimy o wyjaśnienie treści brzmienia § 12 ust. 2 wzoru umowy, względnie o wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź: Dotyczy wykonania jakiegokolwiek części zamówienia przez podwykonawcę.

Prezes Zarządu
Józef Bajorek
Józef Bajorek